

课程设计自学指南：如何设计课程以促进意义深远的学习

迪·芬克 博士 著

奥克拉荷马大学教学发展项目部 主任

《创造意义深远的学习经历：大学课程整合设计方案》一书作者

李康 译

密执安州立大学教育学院爱立克森学者、在读博士

课程设计自学指南
如何设计课程以促进意义深远的学习

目录

内容简介.....	3
整合课程设计概览.....	4
模型 1：整合课程设计模型的关键组分.....	4
设计一门整合性的课程.....	6
设计初始阶段：构建坚实的基本组分.....	6
课程设计初始阶段简述：为促进意义深远的学习设计课程.....	7
第一步，情景因素	8
第二步，学习目标.....	10
第三步，反馈和评估.....	15
第四步，教学活动.....	18
主动学习.....	18
丰富学习经历.....	21
深度反思型对话.....	21
信息和思想.....	23
第五步，整合.....	23
初始设计阶段的最后检查与回顾.....	24
模型 2：评估课程设计标准.....	26
设计中间阶段：把课程设计的基本组分配成一个连贯整体.....	27
第六步，课程结构.....	27
第七步，教学策略.....	28
第八步，设计学习活动的总体框架.....	28

设计最后阶段：剩下的重要任务.....	33
• 第九步，你怎样给学生打分？.....	33
• 第十步，哪里可能出错？.....	33
• 第十一步，让学生知道你准备怎样组织课程.....	33
• 第十二步，怎样知道课程的进展情况？.....	34
最后的建议.....	35

课程设计自学指南：如何设计课程以促进意义深远的学习

篇首介绍

当我们开展教学时，我们从事两项紧密相连却又截然不同的活动。其一，我们设计课程，需要收集相关信息及决定如何讲授该课程。其二，通过师生互动来完成设计好课程的教学实践。师生互动这一概念在这里广义地使用，它包括讲课，课堂讨论，试验课，课业咨询，电子邮件的交流等等。作为大学老师，为了达到好的教学效果，我们必须能够做好以上两项活动，既要做好课程设计，又要做好师生互动。

就这两项活动而言，我们的课程设计能力常常是制约因素。我们大多数人很少有课程设计方面的训练，做不好似乎顺理成章。加之，过去二十年来对教与学的研究导引出了许多课程设计的新思想、新观念，增加了各种课程设计的可行性，提高了课程设计的标准，使人对这项重要的工作望而却步。这些新思想和新观念包括积极学习，意义深远的学习，以及教育性评估等。

大学教师怎样才能学习、了解和利用这些新思想，新观念呢？这本课程设计指南给大家提供一个很好的参考。它旨在给大家介绍一套系统有效的课程设计程式，帮助大家学会怎样进行课程设计。表面上看，该指南使用的组分同其它课程设计模型使用的组分没有什么两样，但与其它模型不同的是，它不是一个线性模型，而是把相关组分组织成一个相互关联的整合模型。在这个模型提供的诸多裨益中，突出的一项是它为读者提供了一套清晰的评判课程设计良莠的标准。有了这套标准，读者可以自行判定一个课程设计的质量优劣。

这个指南包括课程整合设计的三个主要阶段，每阶段包括开篇的介绍性评价，读者可以加以使用的工作簿，以及读者在课程设计过程中可以对自己提出的一些问题，以对自己的设计实践进行推敲。

设计初始阶段：构建坚实的基本组分

- 第一步，确定重要的情境因素
- 第二步，确定重要的学习目标
- 第三步，构建适当的反馈及评估程序
- 第四步，选择有效的教学活动
- 第五步，确保基本组分相互匹配

设计中间阶段：整合各个组分，形成一个连贯整体

- 第六步，创建课程的主题性结构
- 第七步，选择或创建教学策略
- 第八步，结合课程结构和教学策略，创建教学活动总体式框架

设计最后阶段：有效完成后续任务

- 第九步，建立评分体系
- 第十步，去除可能出现的问题
- 第十一步，撰写课程教学大纲
- 第十二步，制定课程及教学评估计划

读者请首先阅读每个步骤前面的开篇性评述，然后尽量完成工作簿的内容，同时尽力回答指南中列出的启发性问题。如果碰到不懂的概念或者在自我课程设计中难以运用这个概念，请尽力而为，然后继续后面的内容。你总是可以回头再来审视这些概念，到时候它们就会清晰得多。

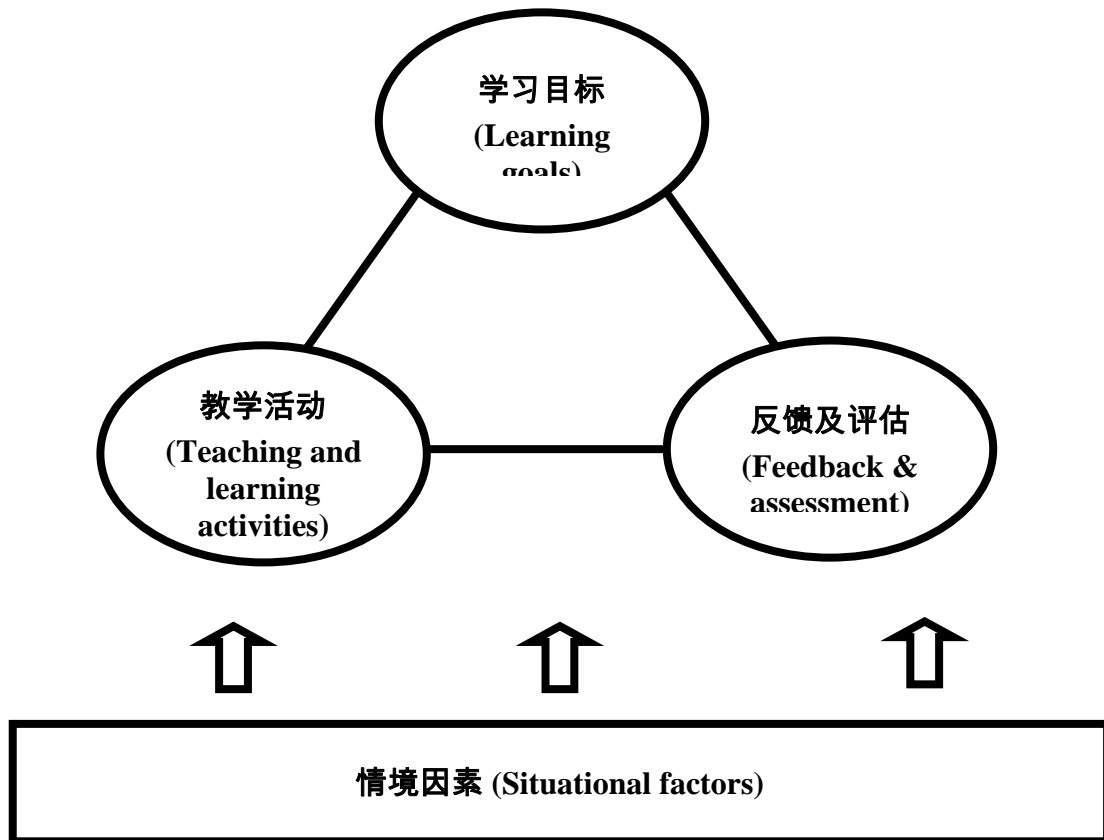
在指南下面的内容中，我首先总括介绍什么是整合课程设计，然后分别介绍三个主要设计阶段的每一步骤。

整合课程设计概览

整合课程设计模型中使用的基本组分与其它课程设计模型使用的组分相同，包括分析情境因素，确定学习目标，设计反馈及评估程序，和选择教学活动。不同的是该模型把这些组分用特殊的方式组合起来，突出它们之间的相互关联性。参见下面的模型 1

模型 1

整合课程设计模型的关键组分



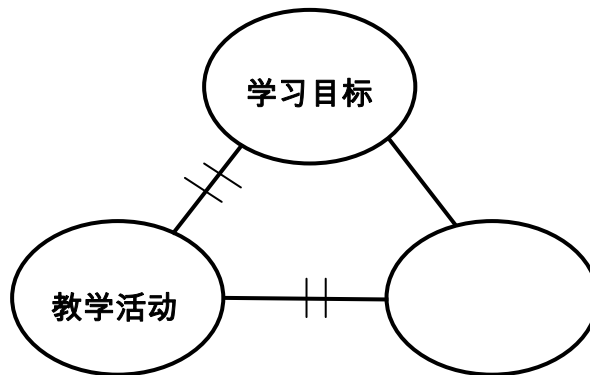
这个模型带来的一个好处是，它可以让我们看到一个整合性课程设计的重要性以及什么时候我们的课程设计是整合的课程设计。为了说明这一点，下面我来描述一个非整合或者非连接的课程设计的突出例子。

设想这样一门课程，教师说他/她希望学生：（1）掌握所有重要的内容；（2）会对所学专业知识的进行批评性思维。这些即是该课程的学习目标。但当你去课堂现场了解一下情况，你会知道这是一门教师满堂灌的课（满堂灌即是所谓的教学活动）。这里出现的第一个问题是教学活动与学习目标的不协调一致。学生或许能够从教师的讲授中学会教学内容，但这样的教学活动绝对不会使学生有机会练习批评性思维并从教师那里得到反馈。

当这位教师开始设计期中或者期末考试的时候，他/她就会碰到另一个难题。在考试试题中，他/她可以包含理解和记忆的有关问题，即与内容的掌握相关的问题。但是他/她可不可以也包含与批评性思维相关的问题呢？

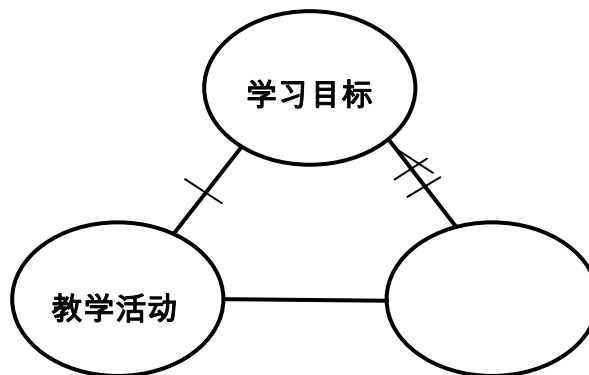
如果试题中包含了这些问题，那么对学习的评估与早先确立的学习目标是紧密相连的。但是学生会考得很差，因为他们没有机会参与适当的教学活动练习批评性思维。也就是说对学生批评性思维的评估与实际采用的教学活动是脱节的。下面的图示显示了教师选择在考试中包括批评性思维问题出现的情形。

整合问题之一



如果考试试题中不包含批评性思维的问题，学习评估与教学活动是一致的，但它与确立的学习目标却是脱节的。下面的图示显示了当教师选择在考试中不包括批评性思维问题出现的情形。

整合问题之二



请注意这里的规律：如果教师打破一个连接，那么另一个连接也就破了。如果三个连接中的两个破了，那么这个课程设计也就破了，教学效果可想而知。这就是为什么课程整合设计如此重要。

设计一门整合性的课程

在课程设计中，我们收集相关信息及决定如何讲授该课程。我们想投入其中，同时做好这两件事，使得学生更可能获得意义深远的学习经历。为了能够做好这两件事，我们需要采用一条系统的路径，按照课程设计的要求，一步一步去做。既不能缺省步骤，也不能跳跃前行。之所以这样要求，是因为后面的步骤是建立在前面步骤的基础之上的。在我们的整合课程设计模型中（模型 1，参见第二页），我们先开始构建坚实的基本组分（设计初始阶段），然后整合各个组分，形成一个连贯整体（设计中间阶段），最后有效完成后续的几项重要的任务（设计完成阶段）。

设计初始阶段（步骤 1-5）：构建坚实的基本组分

整合课程设计的基本组分可见于前文的模型 1 中。该模型中的第一个组分是收集关于情境因素的相关信息，譬如，有多少学生参与该课程的学习，他们有什么样的知识准备，等等。（这个组分显示在模型 1 中的长方形的方框中，标注为“情境因素”）。这些信息将用来决定该课程的三个重要方面内容（显示在模型 1 的三个椭圆形图形中）。

收集完情境因素的相关信息以后，你要决定的是如何确立课程的学习目标，即你要学生从你的课程学习中得到什么。可以问自己这样几个问题：该课程中哪些内容至关重要，学生应该学会和掌握，在课程结束两年后还应记得？学生应该发展哪些方面的思维能力和知识应用能力？你如何能够使学生在课程完成之后继续保持对课程的兴趣从而不断地学习相关的知识？

采用“反向设计”原则，暂时将教学活动放置一旁，我们现在先来讨论反馈与评估问题。我们应该问的基本问题是：怎样才能让学生证明他们实现了我们为他们确定的课程学习目标？考察学生的学习状况通常涉及纸笔考试，但我们也应该加进来其它的考察方式。采用“反向设计”原则，优先考虑学习的考察问题，让我们提前明了什

么能够代表学生课程学习的成功；当我们再来设计有效的教学活动时,工作就会变得容易和顺手得多。

下面我们要做的是确立适当而必需的教学活动。如果我们有一系列意义深远的学习目标和一整套行之有效的评估程序，那么我么很有可能要在课程设计中加进一些“积极学习”的活动，以与学习目标及评估方式相适应。

最后我们要做的是检查我们的课程设计的整合性，看看是不是所有的组分相互协调，相互支持。教学活动与学习目标匹配吗？反馈与评估同学习目标及学习活动的关系如何呢？

课程设计初始阶段简述（步骤 1-5） 为促进意义深远的学习设计课程

如果大学教授们想设计这样的课程，使得学生在课程学习过程中能够获得意义深远的学习经历，那么他们就要把这种质量设计到课程中去。怎样才能做到这一点呢？他们要做的就是按照下面列出的课程设计的五个基本步骤一步一步的去做。

第一步，认真仔细的考虑一系列情境因素

- 这门课教起来有什么样的特殊困难呢？
- 学生，系里，大学，行业以及社会对这门课有什么样的期望值呢？
- 这门课跟其它相关课程之间有什么样的关系呢？

采用“反向设计”程式

该程式从学习过程的终端开始反向推延至学习过程的开始，采用上面第一步的关于情境因素的信息，来做下面几个方面的重要决定。

第二步，学习目标 你想学生在课程结束之后能够掌握些什么？几年之后他们还能记住些什么？

- 学习目标不能局限于“理解和记忆”，制定学习目标是要充分发挥想象力。
- 建议使用图一中“意义深远学习”的分类表作为依托来考虑学习目标。

第三步，反馈与评估程序 学生怎样才能证明他们实现了上一步确定的学习目标？

- 考虑怎样做才能既帮助学生学学习，又能为你评分提供依据。
- 建议考虑和使用“教育性评估”。

第四步，教学活动 在课程学习中应该有哪些活动才能确保学生在反馈和评估活动中有良好表现呢？

- 发挥创造性，让学生真正参与到学习中来，实现你为他们制定的广泛的学习目标。
- 建议采用“积极学习”活动，特别是那些跟“丰富的学习经历”和“深度反思性对话”相关的学习活动。

“丰富的学习经历”是指学生能够同时实现好几种意义深远学习的学习经历。

“深度反思性对话”是为学生提供自我反思的机会，让他们思考他们在学些什么，在怎样学习，以及学习这些知识对他们有什么样的意义和价值。

- 建议将一系列的教学活动按照顺序整合成一套极为有效的教学策略，以及将相关的教学内容整合成一个整体一致、关联性强的课程结构。

第五步，确保所有重要组分整合一体

- 检查第一到四步的各个重要组分相互匹配、相互支持。

第一步，情景因素

进行课程设计要做的第一件事是仔细的审查该课程所处的情境，要参照已知的关于教学的情境因素的信息，有些时候还要收集其它相关的信息。这些信息将用来做关于该课程设计的重要决定。

影响一门课程的重要的有潜在影响的情境因素可以有很多，我发现下面的分类对我们考虑这些情境因素很有帮助。

- 教学的具体情境
- 教学的一般情境
- 课程的学科特点
- 学生的特征
- 教师的特征

属于第一类的教学的具体情境因素总是很重要。其它类型的情境因素有时重要，有时却不那么重要。但是，审查和考虑所有这些因素然后决定取舍总是有帮助的。

上面列出的五大类及与各类相关的个体情境因素都在下面的工作簿上。在你进行课程设计时，仔细审查和考虑每一个情境因素，写下来你有的与每一个情境因素有关的信息。如果你认为某一个情境因素可能重要但没有相关信息，那么写下来你将如何去获得该因素的相关信息。

第一步的工作簿

应该考虑的情境因素

1. 教学的具体情境

有多少学生参与本课程的学习？该课程是面向低年级，高年级，还是研究生的？一星期几次课？每次课多长时间？什么样的授课方式？正常的课堂上课还是网上授课？是在教室里还是在实验室里进行？环境因素中有哪些会影响课程的教学？

2. 教学的一般情境

大学，院系，行业及社会对该课程的学习有什么样的期望值？

3. 课程的学科特点

这门课是理论性的，还是实践性的，或是两者兼而有之？课程的知识体系是发散性的，还是收敛性的？当前该学科领域出现了重大变化吗？有没有重大的争议存在？

4. 学生的特征

学生的状况包括工作，家庭及职业目标是怎样的？对该课程而言，学生有什么样的知识准备、类似的学习经验、以及初始感觉（如重视，厌学等）？学生对该课程的有什么样的学习目标，期望值以及会喜欢什么样的学习方式？

5 . 教师的特征

作为教授该课程的教师，你对教学工作和学生学习有什么样的价值认定和基本信念？对该课程和学生是什么样的态度？你对该课程的熟悉程度和知识准备怎样？你在教学上有哪些强势？

第二步，学习目标

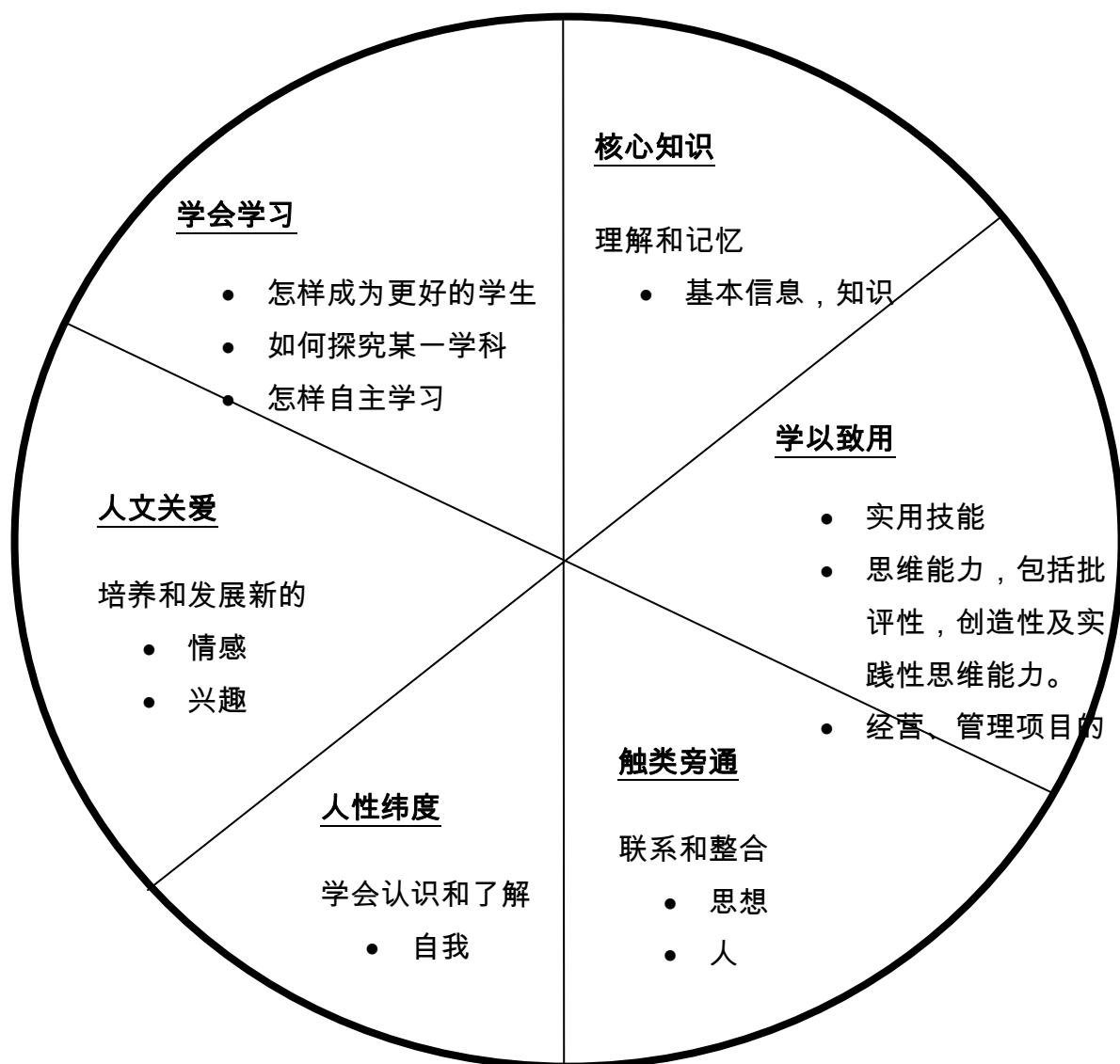
当你完成了对情境因素的分析之后，你要决定你想学生从该课程的学习中得到一些什么。对于这项决定，许多人采用内容为主的路径，“我想学生学会内容 X, Y 和 Z”，这是一条容易、自然的路径，但它一般会导致一种倾向，即过度强调“理解和记忆”式的学习。“理解和记忆”式的学习固然重要，但是如果教师采用以学习为中心的路径，他们常常会加进来其它几种类型的意义深远的学习。

我建议教授们问自己这样的问题：“我希望这门课程对学生有什么样的影响呢？在课程学习结束两三年之后呢？上了这门课程的学生跟没有上这门课的学生有什么样的不同呢？”

当教师和学生思考如何才能从课程学习中学到真正的知识，能够给学生带来深远影响的时候，他们的学习目标通常会包括“理解和记忆”式的学习内容，但却不会局限于此。他们会在学习目标中强调其它方面的内容，譬如，批评性思维，怎样创造性的应用课程中学到的知识，怎样解决实际问题，改变对自我和他人的看法，以及增强终身学习的意识等等。

许多年来，我在研究人们对什么是意义深远的学习的反应，在此基础上，我对意义深远的学习进行了归类。这种归类总共包含六大类，每大类包括几亚类，均标识在下页的图 1 中。教师在课程设计中可以把这些种类的意义深远的学习纳入到课程的学习目标中。

意义深远的学习的类别

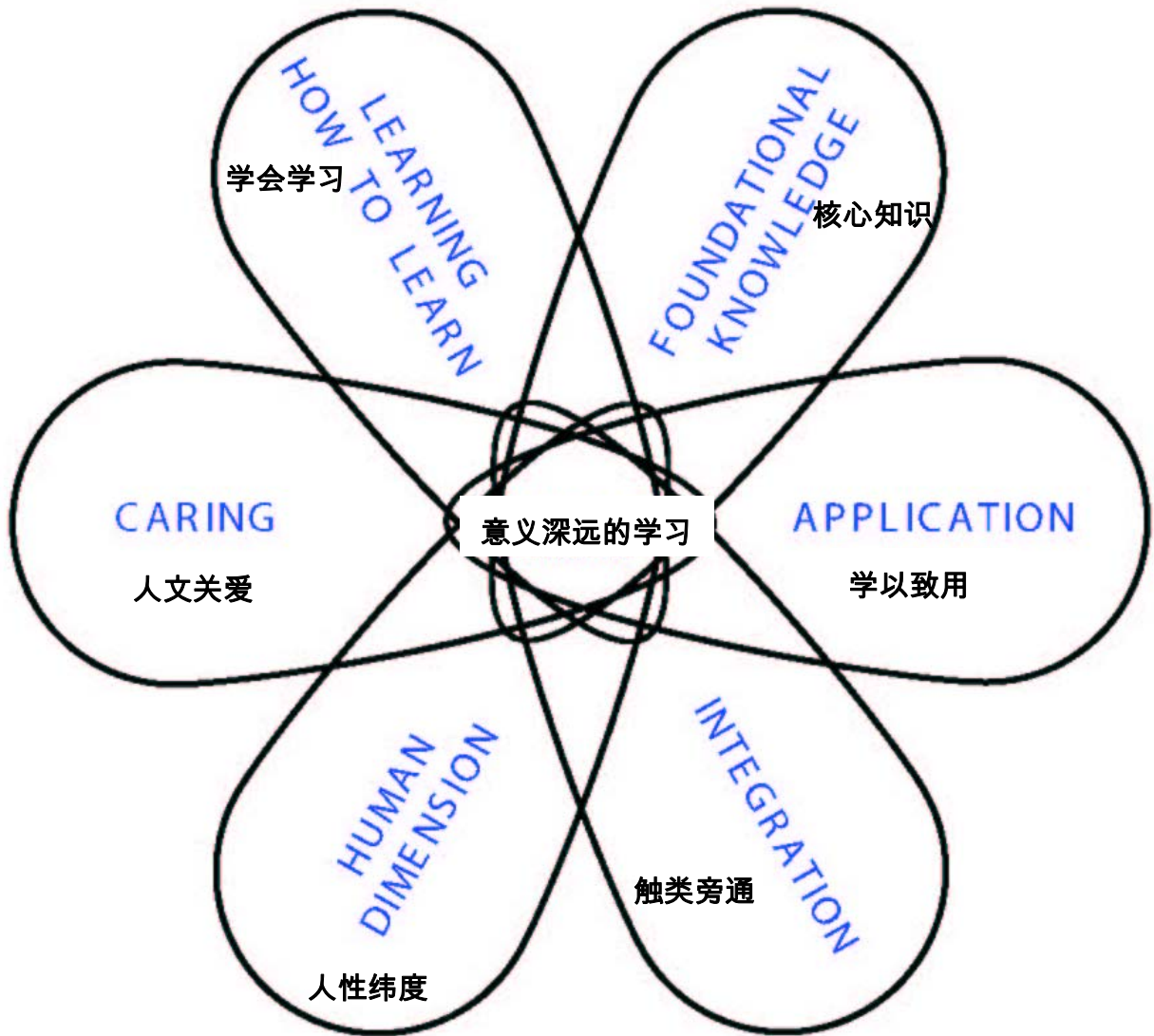


这种归类的一个重要特点是它包含的每一种学习都是交互式的、相互影响的，也就是说，一种学习会促进另一种学习。这对教师选择课程的学习目标有着重要的意义。要在课程学习目标中囊括所有这六类学习确实让人畏难，但是在可能的情况

下，你应该尽量多地涵盖不同的学习类别。课程目标中包含的学习类别越多，类别间的相互支持就越大，学生的学习就越有价值。

图 2

不同类别的意义深远学习之间的互动特性



第二步的工作簿

确定意义深远的学习目标时自问的问题

“课程学习结束一年（或更长时间）之后，我希望学生……”

核心知识掌握

- 哪些知识、信息至关重要（譬如，事实，名称，公式，概念，原则，关系等），学生应该理解和记忆，以备将来之用？
- 课程中有哪些重要思想或观点学生应该理解？

学以致用目标

- 哪种重要的思维方式学生需要学习？是学生能够分析和评价的批评性思维，是学生能够想象和创新的创造性思维，还是学生解决问题和做出决定的实践性思维？
- 学生在课程学习中应该获得哪些实践技能？
- 学生需要学会怎样管理和负责复杂的项目吗？

触类旁通目标

- 学生应该了解和建立哪些知识，思想及理论等之间的内在联系（包括，相似性和相互作用），包括那些在该课程内，该课程与其它课程之间，该课程内容与学生个人，社会及工作之间的联系。

人性纬度目标

- 通过该课程的学习，学生能够和应该认识和了解自己的哪些方面？
- 通过该课程的学习，学生能够和应该学会哪些东西，以帮助他们理解他人及与他人的社会交往？

人文关爱目标

- 通过课程的学习，学生应该有哪些方面的变化，能够培养和发展哪些新的情感、兴趣爱好、思想观点和价值取向？

学会学习目标

- 你希望学生在下列各个方面学到些什么？
 1. 怎样在类似的课程学习中成为一名善于学习的学生。
 2. 如何探究和学习这门特定的学科。
 3. 怎样成为这门学科的自主学习者，即明确自己需要学什么及如何去学。

第三步，反馈和评估程序

在以内容教学为中心的課程中，两次期中和一次期末考试作为反馈和评估通常足够了，它们为教师提供充足的学生是否掌握课程内容的信息和依据。但是以学习为中心的課程需要在課程设计中包含更为复杂的评估路径。这种评估路径被大家广泛地称为“教育型评估”，它与只为教师提供评分依据的“审计型评估”是截然不同的，是对后者的超越。教育型评估实际上能提高学生学习的质量。在下页的图3中，我们把教育型评估的关键组分与传统的审计型评估进行比较。

前瞻性评估包含练习、提问和难题解决，它们为学生正在学习的内容提供一种与实际生活相同的情境，为学生创造机会学习某一事物、解答某一问题或学会做某一决定。为了设计这些练习和问题，教师要有前瞻性，要向前看，要看到课程结束之后，要问自己：“学生将来会在什么情况下需要或者能够运用这些知识？”，然后设计相关练习和问题来尽可能反映这种生活现实。所有这样设计出的问题不会是呆板结构的，而应是灵活开放式的。在必要的情况下，问题设计中需要追加前提假定和附属条件，以便能够更好地评价学生答案的质量。

为了进一步说明，我用我教过的世界地理课作为例子。我的学生在学习东南亚一章的内容。后顾性的评估会问学生这一地区各个国家人口和资源状况的差异情况。但在前瞻性评估中，我会问学生这样的问题，让他们设想自己在为一家公司工作，这家公司计划在东南亚一带占领市场，公司想知道他们对这个计划的意见。公司需要了解哪一个国家具备政治上的稳定性，充足的市场购买力和经济发展潜力，能够为该公司提供有利的发展条件。要回答好这个问题，学生要能够想象一种生活情境，应用他们已经学到的知识，活学活用。

教师还应该清晰地告诉学生评估的条目和标准。教师首先要自问，“在这一知识领域，高质量的学生作业应该具备哪些方面的特性和特点？”，去搞清楚评估的条目。评估条目确定之后，再分清每一个条目的各个等级标准。什么样的作业是好的，什么样的是可以接受的，什么样的特别优秀的？这些问题的答案反映了教师的评估标准。

为学生创造参与自我评估的机会也是非常重要的。走上工作岗位之后，学生需要对自己的工作表现进行自我评估，他们应该从现在的课程学习中开始学习这种自我评估的能力。开始的时候，可以是小组的评估，然后再慢慢地过渡到个人的自我评估。经过一段时间的实践，你可以要求学生设计和讨论他们进行作业和学习状况评估的标准。

教师需要为学生提高反馈帮助学生学得更好。高质量的反馈具有“忠实

(FIDeLity) 反馈”的特点：

- 频繁 (Frequent)：反馈尽量频繁，给学生每周，甚至是每天的反馈。
- 及时 (Immediate)：尽可能给学生及时的反馈。
- 区分 (Discriminating)：避免反馈的模糊，要清楚的区分学生的表现属于好中差的哪一类。
- 关爱 (Loving)：提供反馈时对学生要有同情心，理解学生的感受，注意传达反馈的方式、方法。

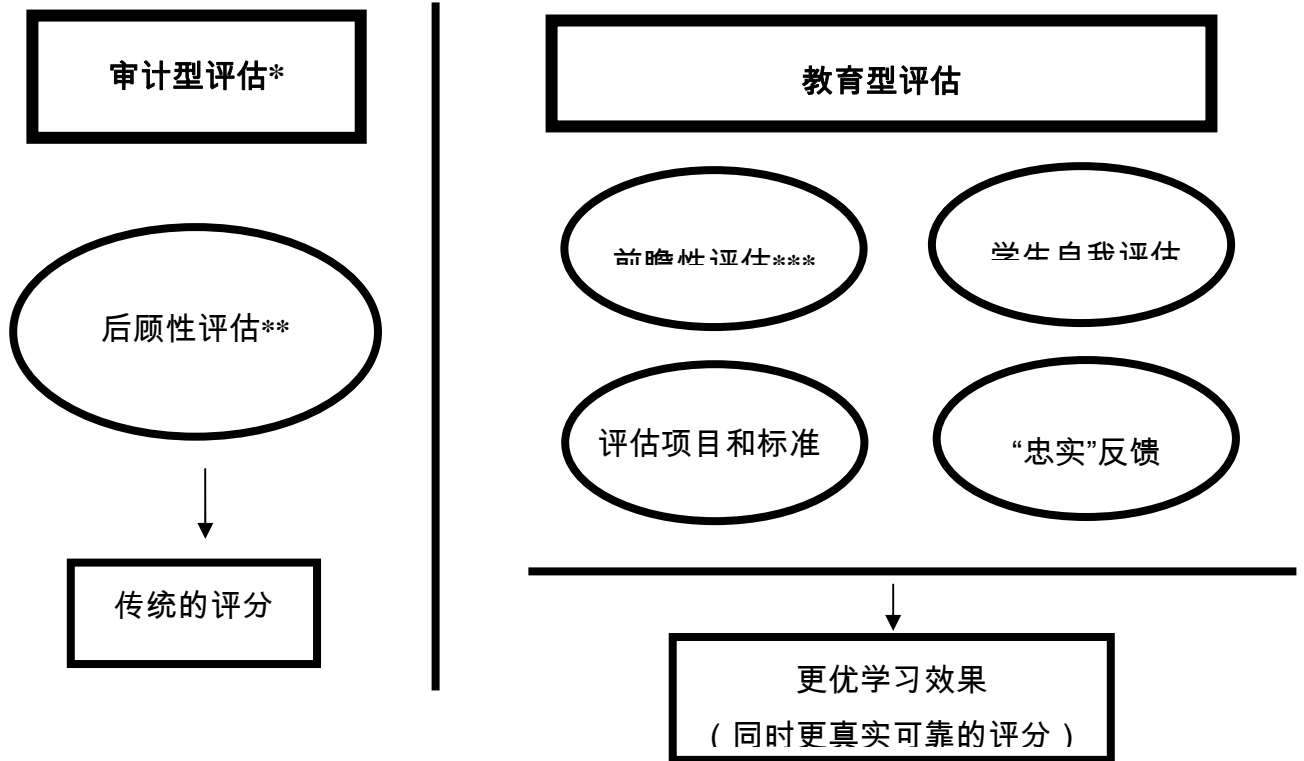
通过高质量的反馈强化学习

在我的《创造意义深远的学习经历：大学课程整合设计方案》一书出版后，苏格兰和英格兰的一些教育工作者总结了 7 个提供反馈，旨在促进学生学习的原则。这些原则列在一起，很引人注目。我把它们收在最后的附录中供读者参考。

包括这些原则的原始文件的主要部分只有十三页，我们可以在一个网站上下载，该网站的网址也收在附录中。

图示 3

审计型与教育型评估的比较



第三步的工作簿

教育型评估程序

1. 前瞻性评估

形成一、两个进行前瞻性评估的思路。确定一个情景，学生可能在该情景下应用所学的知识，然后用提问，解决难题，或者处理事务的形式来复现这种情景。

2. 评估项目和标准

从你制定的主要学习目标中选择一个，为这个目标确定至少两个评估项目以区分学生表现的良莠，然后为每个评估项目写出两到三个层次的标准。

3. 自我评估

你能够为学生创造哪些机会让他们参与对课业表现的自我评估呢？

4. “忠实”反馈

你如何发展和制定特定的规程，使得你给学生反馈的是频繁、及时、区分优劣（依据明确的评估项目和标准）和有爱心地传达的？

第四步，教学活动

作为大学教师，我们当然会考虑课程教学应该怎样去做，但在教学实际中，我们经常使用的是传统的“讲授与讨论”模式。对有些课程主要采用讲授的方式，而对另外一些课程主要采用讨论的方式。但是，如果我们想要实现课程整合设计第二步宣扬的意义深远的学习，那么我们就需要使用新的工具，采用新的教学活动。到哪里去找这些呢？重要的一点是，我们需要理解，然后学会怎样把“主动学习”整合到课程设计中来。

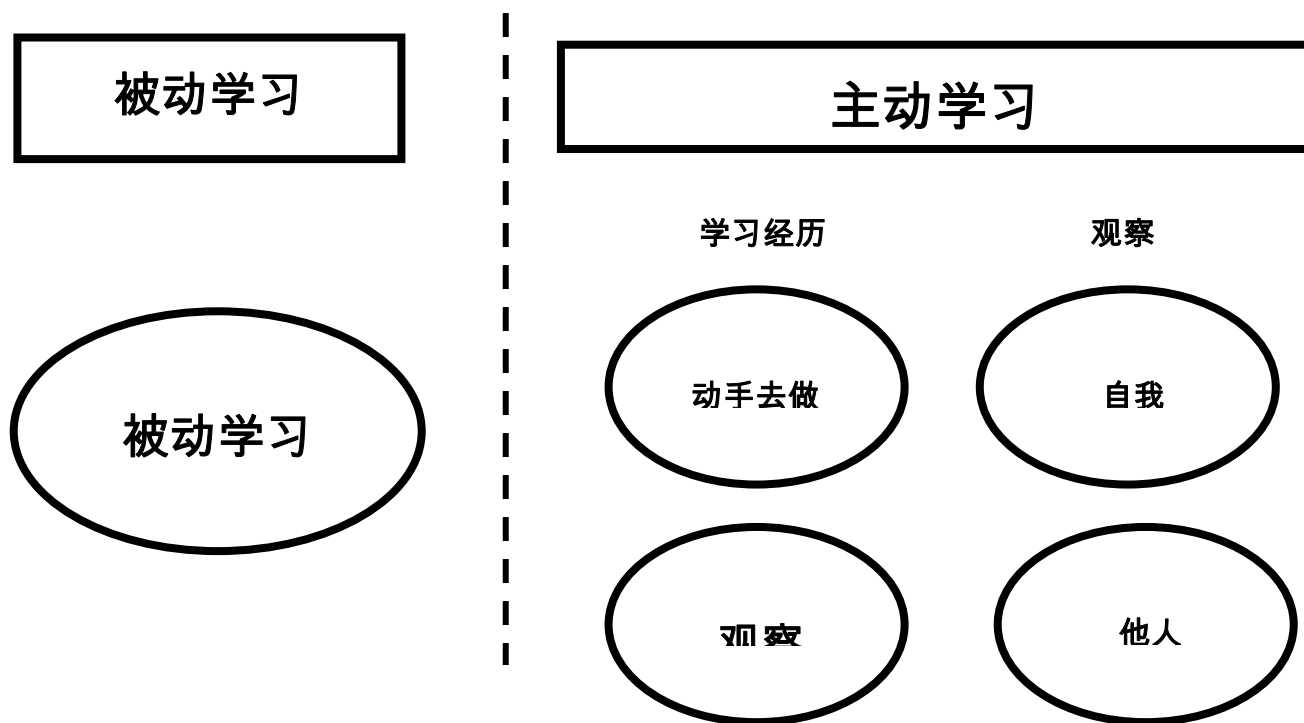
主动学习

大约在此前的十年左右的时间，主动学习概念出现在关于大学教学的文献中。这个概念的核心支持关于教学效果的研究结论：学生在积极主动的状态下学习比在消极被动的状态下学习学到的东西多并且记忆的时间长。

当我们说“主动学习”时，我们指的是什么？主动学习倡导者 Bonwell 和 Eison (1991) 是这样描述主动学习的：“让学生参与做事并且思考他们在做什么”。参与做事，他们是指让学生参与诸如辩论、模拟、设计、小组活动、案例学习等教学活动。我把自己对主动学习概念的描述放在图示 4 中。当学生听老师讲授或者读书时，他们在接受知识、信息和思想。这是重要的学习环节，但也是相对被动的学习。如果要想学习更为积极主动，我们就要学会怎样强化学生整体的学习经历，加进来学生进行经验学习和对自己学习进行自我反思的机会。

图示 4

主动学习和被动学习的初步比较

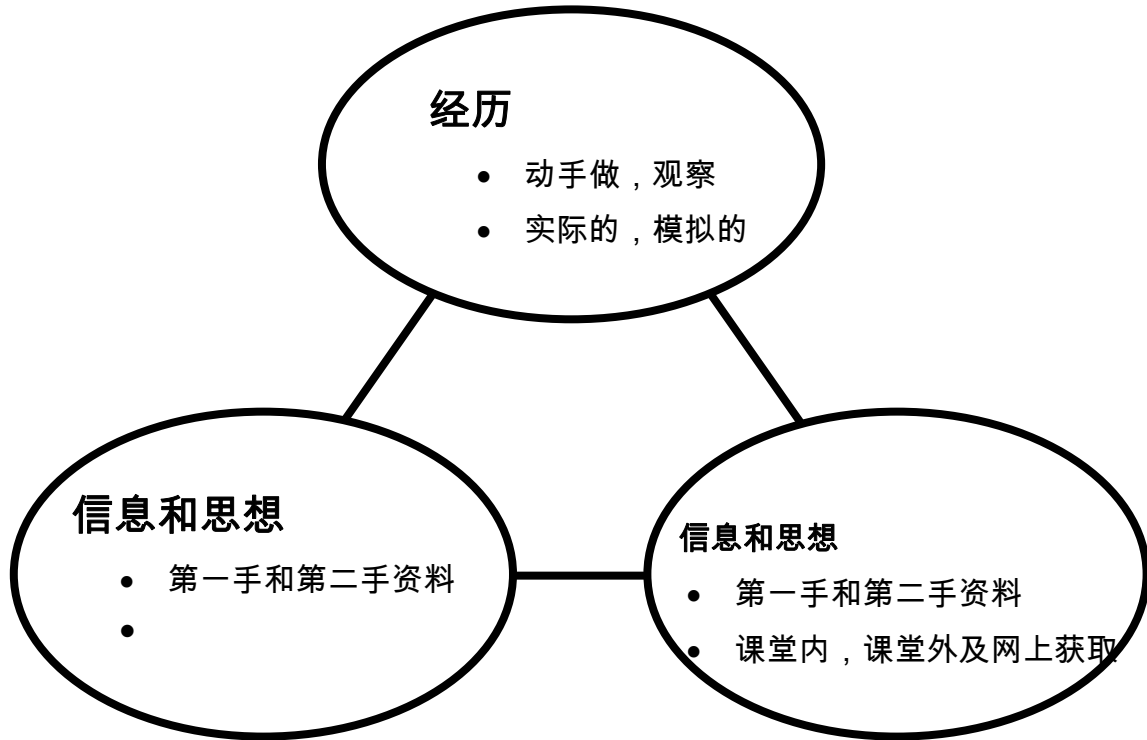


扩展的主动学习观

为了提供一系列的可以实现意义深远学习目标的教学活动，我们需要一个扩展的、更为全面的主动学习观。这种主动学习的扩展观既要包括“获得知识、信息和思想”，又要包括“经历”和“反思”。图示 5 显示了这样关于主动学习的新的概念，它将上述三种学习整合到一套更为全面的学习活动中。

图示 5

主动学习的整体观



在我们选择教学活动时应体现两个原则。首先，有效的教学活动系列包括主动学习的三个组分：信息和思想，学习经历和反思型对话。其次，在可能的情况下尽量选择能为学生提供直接的学习经验的教学活动。有些情况下，间接的方式或者第二手的经验也是必要的，但能有直接的方式就应采用直接的方式，这样会提高学生的学习效果。

根据我个人的经验和我阅读的文献，我发现对于主动学习的整体观而言，优秀教师之所以能够进行有效的教学，是因为他们用多种方式组合三种主动学习的组分。就像在表 1 中显示的那样，有时这些教师采用直接的方式为学生提供学习知识、获得学习经历和进行反思型对话的机会；在另外一些时候他们却采用间接的形式，甚至通过网络的形式进行。

整体、主动学习的教学活动

	获得信息和思想	学习经历		反思性对话	
		动手做	观察	自我	他人
直接的	<ul style="list-style-type: none"> • 第一手数据 • 第一手资料 	<ul style="list-style-type: none"> • 在真实场景“真正动手做” 	<ul style="list-style-type: none"> • 直接对现象进行观察 	<ul style="list-style-type: none"> • 反思 • 学习日记 	<ul style="list-style-type: none"> • 课堂内、外的对话
间接的、第二手的	<ul style="list-style-type: none"> • 二手数据和资料 • 讲座，教科书 	<ul style="list-style-type: none"> • 案例 • 游戏，模拟 • 角色扮演 	<ul style="list-style-type: none"> • 故事（通过电影、口条、文献等形式） 		
网络的	<ul style="list-style-type: none"> • 课程网站 • 互联网 	<ul style="list-style-type: none"> • 教师可以为指定的某种“直接经历” • 学生可以参与的某种间接的网络学习经历 		<ul style="list-style-type: none"> • 学生能够进行反思，然后参与网上各种形式的对话 	

为了帮助读者探索更为有效的方式为其学生提供高效的学习经历，我就主动学习的三个组成成分提供下面的几个想法：丰富的学习经历，深度反思型对话，以及信息和思想。

丰富的学习经历。当你为学生提供学习经历的经验组分时，考虑“丰富的学习经历”。某些学习经历之所以丰富，是因为能够允许学生同时实现多种意义深远的学习。我们应该怎样做才能达到这样的要求呢？下面的列举可能对读者有帮助。它包含课堂内和课堂外的学习活动，这些活动可以同时推进多种意义深远的学习。

课堂内： <ul style="list-style-type: none">• 辩论• 角色扮演• 模拟• 编写剧目	课堂外： <ul style="list-style-type: none">• 实践学习• 现场观察• 实际项目
--	---

行动方案：确立几个可以加进你的课程中学习活动，使得学生能有动手做和进行观察的经历。思考：什么样的“丰富的学习经历”对你的课程合适呢？

深度反思型对话。主动学习的另一个重要组分是给予学生时间，鼓励他们去思考自己的学习经历的意义，进行反思型对话。如下页表 2 中显示，反思型对话有多种形式。学生可以自我反思（学习心得或者日记）或者与其他人沟通交流（与老师或其他人）。学生可以从事两种不同的、应该加以区分的写作。一种是学术性写作，其重点是放在学习的专业知识上，譬如课程论文的写作；另一种是反思性写作，主要是关于自己对学习的思考。在反思性写作中，学生会试图回答这样的问题：我在学习什么？我所学的有什么价值？我学得怎么样？我还需要学习什么其它内容？

表 2
深度反思型对话

跟谁对话？

- **自我** (学习日记, 学习档案)
- **他人** (老师, 其他学生, 课堂外人士)

对话内容？

- **课程的学习内容** (学术性写作)

譬如, 这一话题或者概念应该怎样适当和充分地理解？

- **关于学习过程** (反思性写作)
- 我在学习什么？
- 学习的内容有什么价值？
- 我学得怎样？最好, 一般还是有困难？
- 我还需要学习什么其它的知识？

写作形式？

- **一分钟短文**
- **学习周记**
- **学习档案** (课程结束时的, 或者学业结束时的)

大学教学的文献中有许多关于如何增加对学习的反思的方式和程式。在一分钟短文中, 教师提出一个简短但重点突出的问题, 让学生来回答, 可以一周一次, 也可以在每次课结束之前。问题可以是这样的: “今天你学到的最重要的东西是什么? 这次课中最不清楚的是什么?” 如果你更有野心的话, 可以鼓励学生写学习周记, 让学生定期反思他们的学习经历。你可能要给学生一些指导, 给他们出一些类似上面的问题, 帮助他们去做。

另一项绝佳的实践是让学生组装课程学习档案。学习档案是一个 8-12 页的自述性的带有附录的文章，附录中包括支持自述内容的材料。在这种学习档案中，学生对他们的学习经历进行反思性的写作，回答类似上面提到的问题。

行动方案：你可以将什么样的反思型对话整合到你的课程中去呢？

信息和思想：为了能在课堂上留有时间进行体验学习和反思活动，教师就要探索新的方式进行课程内容的教学，给学生介绍课程的关键信息和思想。这些新的方式可能涉及到增加学生的课前阅读，也可能是创建一个网站，将课程的相关内容放上去，或者是指导学生到与课程相关的网站去获取学习资料。

行动方案：除了课堂讲授，你能找到其它方法让学生初步接触和熟悉课堂学习的材料和思想吗（最好是在课堂之外）？

第五步，整合

在初始设计阶段（第 1 到 4 步），你已经有了进行课程设计的坚实的基本组分。为了完成初始设计的所有阶段，你需要检查这四个基本组分的匹配情况。第五步的工作簿详细地解释了如何将这基本组分整合到一起。

第五步，整合步骤 1 到 4

1. 情境因素

- 假定你仔细而又充分地审查了情境因素，你将怎样让这些情景因素影响你对学习目标、反馈与评估以及教学活动的选择？
- 他们之间有没有冲突，会不会引发问题？
- 你设想的课程实践与你的思想观念、学生特点、特定和总体的教学环境以及课程特性之间有没有脱节的地方？

2. 学习目标同反馈与评估

需要解决的问题有：

- 评估程序能够很好地对应所有的学习目标吗？
- 反馈能够为学生提供他们是否实现所有学习目标的信息吗？
- 学习目标中包括帮助学生进行学习状况的自我评估吗？

3. 学习目标同教学活动

- 学习活动有效地支持所有的学习目标吗？
- 有没有与学习目标没有关联的教学活动？

4. 教学活动同反馈与评估

- 反馈链能够帮助学生了解用来评估他们学业表现的评估项目和标准吗？
- 早期实验性的学习活动及与之相应的反馈是怎样有助于后期的对学业的评估活动？

在下一页我们为读者提供一个工作簿，一个很好的检验整合性的工具，特别是检验第2到4步之间的整合性。读者需要在工作簿上填入课程的学习目标，并尽可能在学习目标中包含六种意义深远学习的每一种类型。然后，针对每一个学习目标，确定你如何知道学生是否实现了这个目标，也就是，你将采用什么样相应的反馈和评估的方式对学生的学习进行评定。第三，对每一个学习目标确定学生需要做什么才能实现这个学习目标，即确定学习活动。你常常会发现你确定的评估的内容与学习活动是一样的或者是非常相似的。

这项练习是非常有价值的，它确保你的每一个学习目标都有对应的、特定的学习活动和评估方式，避免只是把工作停留在口头上的情况发生。

当你完成了对基本组分整合性的检查，你就可以开始着手将这些活动组装成一个相互关联的整体（第二阶段，从26页开始）。

工作簿 1

课程设计的工作簿

课程学习目标	评估此种学习的方式	实际教学活动	有用资源 (譬如 : 人和事)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

初始设计阶段的最后检查与回顾

这种设计模型的一个突出优点是它为我们提供了评估课程设计质量的特定检验标准。这些检验标准一共有五个，其中四个在下一页的图示 6 中用黑体字突出出来。按照这些标准，好的课程设计应该符合下列要求。

包括下列内容的课程设计就是好的设计：

1. **对情境因素的深层分析**

基于对所有重要情境因素的系统分析，了解课程教学的环境因素，清楚机会因子和制约因子。

2. **意义深远的学习目标**

制定的学习目标包括好几种意义深远的学习，不应局限于“理解加记忆”式的学习。

3. **教育性的反馈与评估**

包括教育性评估的组分：前瞻性评估，提供学生进行自我评估的机会，清晰的评估项目与标准，以及“忠实反馈”。这些组分使得反馈与评估超越了传统的审计性评估可以得到的效果。

4. **主动的教学活动**

不仅仅包括学习基本知识，信息和思想的学习活动，还包括体验型学习和反思型学习，能够让学生积极投身于主动的、有吸引力的学习活动中。

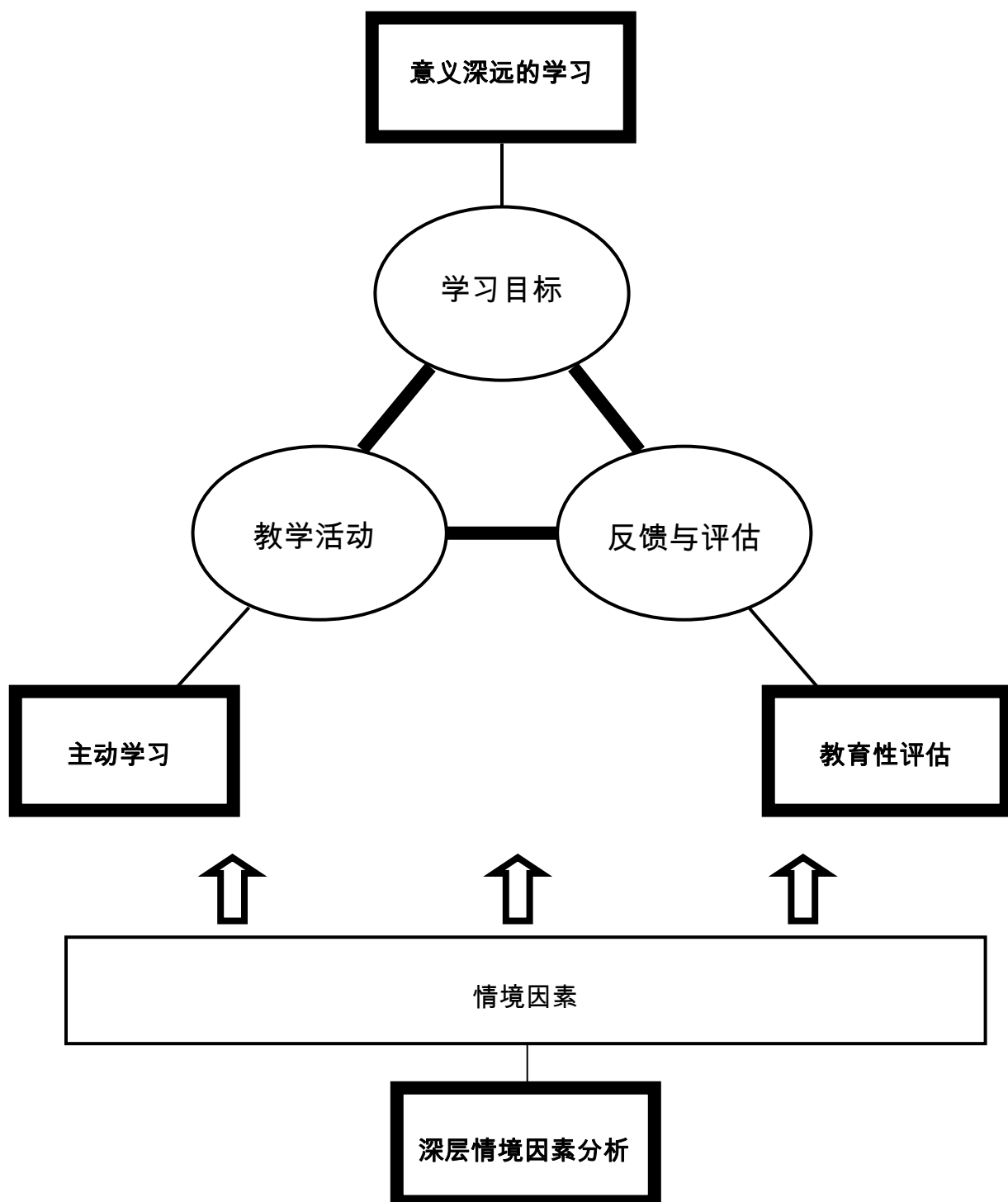
5. **整合与匹配**

课程设计的所有组分都整合一体或匹配一致的，也就是说，情境因素，学习目标，反馈与评估，以及教学活动都能相互映衬、相互支持。

如果一个课程设计在这五项的评分都很高，那么好的课程设计的基本组分就已经具备了。

图示 6

评估课程设计的标准
(主要标准用黑体字显示)



设计中间阶段 (第 6 到 8 步)

把课程设计的基本组分装配成一个连贯整体

在你确定课程设计的基本组分之后，你要找到办法将它们组织成一个有效而连贯的整体。你可以这样来进行：首先通过设计课程结构，再选择或设计教学策略，然后把课程结构和教学策略落实到一套教学活动的总体框架之中。

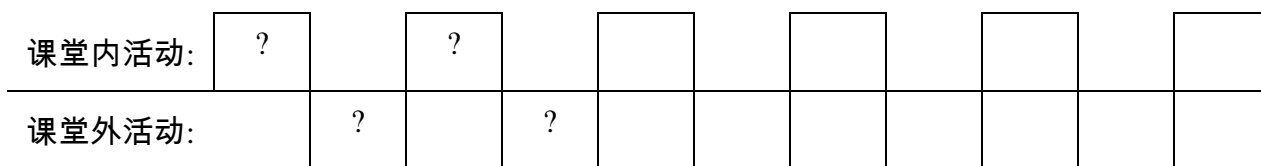
第六步，课程结构

设计课程结构只是要根据课程的主要内容把整个学期分成 4 到 7 个部分，每个部分集中于某一些重要的概念，事务或主题上。不同部分之间的概念、事务和主题应该按照逻辑顺序进行分布，同时按照各自的需要分配课时的数量（参见图示 7）。这样做的主要价值在于你有很清楚的内容脉络，知道怎样给学生从易到难、从简单到复杂地设置问题和布置作业。

第七步，教学策略

需要注意的一个重要的概念区分是教学方法与教学策略的不同。一个教学方法是独立的、特定的教学活动。讲授、主持讨论、组织小组协作都是教学方法。教学策略却不同，是一系列的教学活动按照特定的顺序组织起来，使得学生通过参与这一系列的活动不断增加他们的学习热情。这通常要求教师这样组织教学活动，能够确保：学生提前做好准备；为学生提供练习所学知识的机会并适时给与反馈；对学生的表现优劣进行评估；允许学生对学习进行反思。为了做到这些，下面的图示可以帮助读者设计一系列课堂内和课堂外的活动。我充满感情地将其称为“城堡顶”图示（图示8）。图中的问号是要你确定某一课堂内或课堂外时段进行的教学活动。这里的目标是设计一系列相互依存的教学活动。

图示8，用来设计教学策略的“城堡顶”模板

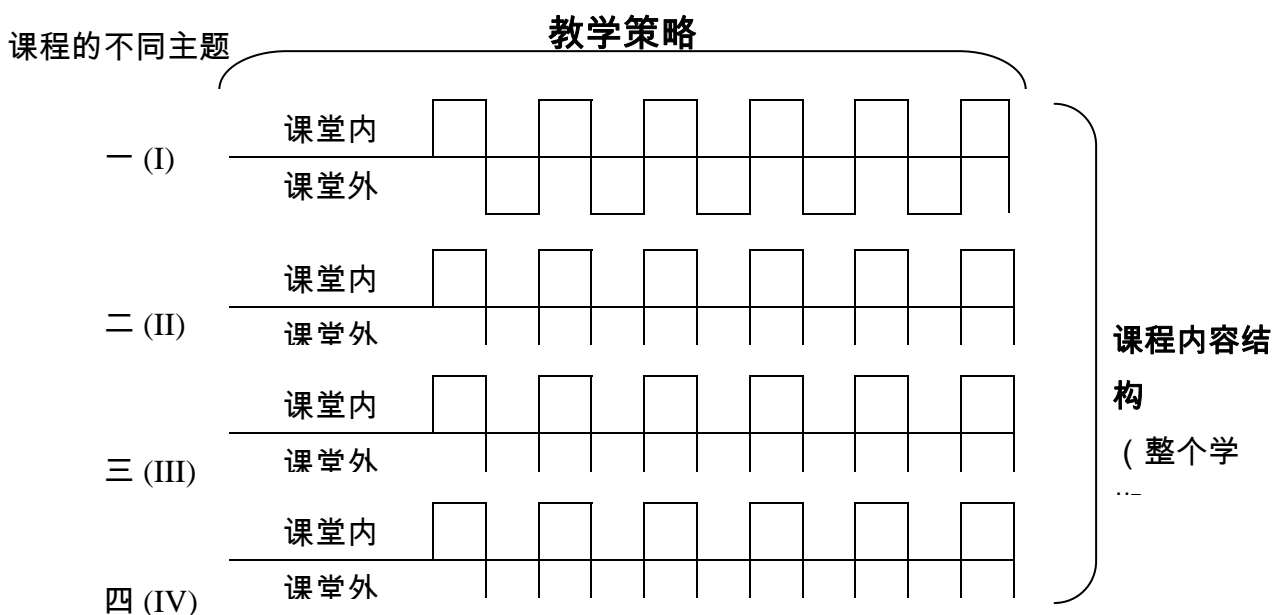


行动方案：用你在课程设计第一阶段确定的学习活动，试着将它们组装成一个由各种各样的活动组成的序列。

第八步，设计学习活动的总体框架

此时，你需要灵活地将课程内容结构与教学策略整合起来，形成一个总体的学习活动的框架。把课程内容结构和教学策略列在一个图中会有帮助，然后再想办法让两个部分相互配合、和谐一体。你的课程框架可能会是这样：

图示 9



图示 9 只是给读者提供一个例子，表示设计的一种可能。很显然在设计时要根据特定课程的实际情况进行调整。这个图示让我们看到好的课程设计的一个原则：我们对学习活动既要进行区分又要进行整合。

学习活动的区分体现在下列方面：

多样性：每个 1 到 3 周的时间段内，每天的学习活动体现出不同。

发展性：从主题内容 I 到 IV，随着课程学习的进展，学习活动要有发展，体现学习的复杂性与挑战性。

学习活动的整合应该体现在分配给一个主题内容的教学时间单位之内以及不同的主题内容的教学单位之间，体现出承接与发展性。

到第八步结束之前，你应该准备好了整个学期以周为单位的学习活动表。下一页的工作簿 2 非常有助于安排这样的活动表。在你着手做时，考虑下列问题：

- 哪些学习活动要首先安排，即课程应该怎样开始？
- 哪些学习活动因该放到最后。即课程应该怎样结束？
- 中间的学习活动应该怎样组合、排序，才能更有利于学生的学习？

行动方案：使用下一页的工作簿 2，为你的课程排列出学习活动的顺序。排列学习活动的顺序是我们课程设计中间阶段的结束。

到现在为止，你已经有了整合一体的课程设计的组分，它们成为相互关联的一个整体。你已经可以进入课程设计的最后阶段，完成剩下的几项附属任务。

工作簿 2

学习活动排序

每周上课次数

星期	上课	两次课之 间	上课	两次课之 间	上课	两次课之 间
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
期末考试 或作业						

设计完成阶段 (第 9 到 12 步) : 剩下的重要任务

剩下四项重要的任务需要解决以完成你的课程设计的全部工作。

第九步, 你怎样给学生打分?

此时, 你可以开始设计你的评分系统了。你的评分系统应该体现所有的学习目标和学习活动, 但也必须记住你不必对什么都进行评分。此外, 每项评分的比重应该反映各个被评项目的相对重要性。

行动方案: 你的评分系统的主要组成有哪些?

行动方案: 评分系统的每项组成的相对比重是怎样的? 你自己决定, 还是让学生也参与决定?

第十步，哪里可能出错？

现在你可以对你课程设计的第一稿进行分析和评估，对你的设计“去虫”，也就是检查、发现可能出现问题的地方。譬如：

- 学生会没有时间完成课堂外的作业吗？
- 学生可以获得必需的学习资源吗？（譬如，有多少学生会同时到图书馆去用你为课程预留的教科书？）

行动方案：此时你可以预见的课程设计中可能出现的问题是什么？你可以怎样做来避免可能出现的问题？

第十一步，让学生知道你准备怎样组织课程（课程大纲）

现在该撰写课程教学大纲了。教学大纲应该包括：

- 一般的课程管理信息----教师姓名，会见学生时间，联系电话等等。
- 课程学习目标。
- 课堂活动的结构和次序，包括大作业、考试等的时间安排。
- 要求的教科书和其它资料。
- 评分方法。
- 课程要求：缺席处理，课堂行为规范，迟交的作业，补考等等。

行动方案：你想在课程大纲中包含哪些内容呢？

行动方案：你想怎样把课程大纲传递给学生，打印出来发给他们还是通过网络？

第十二步，怎样知道课程的进展情况？

计划对课程进展状况和自己的教学状况进行评估是非常重要的。这是获得你需要的反馈信息用以改进该课程教学和提高自我教学效果的唯一的渠道。

开展此项活动时请记住下面几点：

- 整个学期包括期末你都可以随时随地收集反馈信息。
- 你可以利用多种信息收集方式，包括：
 1. 对课堂进行录音或录像。
 2. 让学生对教学的进行打分。
 3. 对学生进行采访或者使用问卷调查。
 4. 外来观察员的反馈（例如，同事，教学咨询员，监督教学状况的学生等）。
 5. 考试结果。

同时也应考虑下列特定事务：

- 课程学习目标的实现程度。
- 某一学习活动的有效性。
- 你与学生进行有效互动的能力。

行动方案：你将用什么方式评估课程和你的教学状况？

行动方案：你在评估中将试图回答哪些问题？

最后的建议 祝贺你！你已经完成了你的课程设计。但仍然请你考虑我的两个结束前的忠告。

保持一定的灵活性 首先应该记住的一点是，尽管课程设计和计划非常重要，但是计划毕竟只是计划。课程计划同其它计划一样，要根据实施时的具体情况而进行变化，所以你要有一定灵活性。

按照第一、第二和第三次顺序进行改进提高 如果你这是第一次采用这个模型设计课程，不要因为你的设计不能在每一个方面都打十分而泄气，你会不断的进步提高的。重要的是按照第一、第二和第三次顺序不断对课程设计进行改进和提高。你的第一次对课程设计的改进应该集中在少数的几个变化上，不应贪多求快。应该力求在每个设计阶段都有一些改进，因为它们是相互影响、相互强化的。譬如，从改变课程设计的基本组分入手（初始设计阶段），你可以：

- 对情境因素做更为深入的分析；
- 在学习目标中加进一项新的意义深远的学习；
- 加进一项新的教育性评估方式；
- 增加一项新的学生乐于参与的主动学习活动；
- 进一步检查确保所有组分整合一体或者匹配一致。

当你具有坚实的基本组分以后，你可以着手将它们组装成一个连贯的整体（中间设计阶段）。

- 简化和清晰化课程内容结构。
- 设计相互区分的一整套学习活动（可以使用“城堡顶”图表，图示8）。
- 列出某种形式的学习活动的整体框架。

当你有了学习活动的连贯一致的整体框架，你可以接着完成设计的剩余任务（设计的完成阶段）。

- 调配你的评分系统，使之有课程设计一致。
- 去除潜在的问题。
- 制定课程教学大纲，能够清晰的传达课程设计的状况。

- 计划对课程进展和自我教学进行评估。

每次教学，都要评估课程设计的实用情况。然后，在下次教授该课程时，对课程设计提出一些更大的改进。这样，你就可以顺利的进行对课程设计的第二次改进。然后再是第三次改进，如此程序地进行下去。

再一次向你表示祝贺！当你认真的进行上述的对课程设计的改进，你就会逐渐增加自己课程设计的能力。通过致力于设计课程促进意义深远的学习，你其实在增加自己的为他人提供高质量学习经历的效能和效率，意义非常重大。

附录

提供有助学生成长的反馈的 7 项原则

来源：通过提供有效的反馈强化学生的学习。作者：C. Juwah, D. Macfarlane-Dick, B. Matthew, D. Nicol, D. Ross, & B. Smith。英格兰约克郡高等教育科学院。2004 年 6 月。

1. **促进学生对自我学习状况进行评估的能力的培养。**
 - 例如，当学生交作业的时候，问问他们希望得到什么样的反馈。
2. **鼓励教师与学生之间关于学习的对话。**
 - 采用一分钟短文的方式了解学习、作业和反馈的情况。
 - 询问学生哪种反馈评语对他们特别有帮助。
3. **让学生清楚什么是好的课业表现（期望值、评估项目和标准）。**
 - 提供更清晰明了的课业要求，认真制定不同课业等级的细目和标准。
4. **为学生提供弥补实际表现和课程要求之间的差距的机会。**
 - 增加学生重做作业的机会。
5. **为学生提供高质量的关于他们学习状况的反馈信息。**

- 反馈应该与事先制定的标准相联系。
- 交完作业或考试之后及时为学生提供反馈。
- 反馈信息包括哪些地方好哪些地方不好，更要包括如何改进的信息。

6 . 增加学生的自尊心和自信心。

- 先给学生布置对成绩影响不大的作业并给与反馈，然后再布置评分比重大的作业。
- 只在学生对反馈意见做出反应之后，再给笔头作业评分。

7 . 收集信息，帮助教师改善教学，促进学生的学习。

- 在学生交作业时要他们指出他们遇到困难的地方。
- 上课结束时采用无记名的一分钟短文收集信息。

全文可以通过下面的链接找到：

<http://www.heacademy.ac.uk/resources.asp?process=fullrecord§ion=generic&id=353> (点击“下载文章”)。